

УДК 332

**ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Клемешова А. В., Ефимова Е. А.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика  
С. П. Королёва (национальный исследовательский университет), г. Самара

На сегодняшний день одним из значительных последствий экономического кризиса является увеличение инфляции, которая провоцирует снижение уровня жизни населения. К индикаторам уровня жизни необходимо относить прожиточный минимум, доходы и расходы населения, заработную плату, индекс потребительских цен.

Целью исследования является рассмотрение экономического положения населения Самарской области в периоды макроэкономической нестабильности. В работе выделяются следующие периоды исследования: 1998-2010 гг. – период объявления дефолта в стране и восстановления экономики после него; 2010-2012 гг. – период мирового экономического кризиса; 2012-2013 гг. – период стабилизации в экономике; и с 2014г. – период начавшейся инфляции, вызванный политической ситуацией и экономическими санкциями. Выбор указанных периодов обосновывается тем, что макроэкономические колебания дают возможность проанализировать последствия инфляции путём сопоставления статистических индикаторов уровня жизни. Актуальность данной темы обусловлена тем, что экономический кризис всегда отражается на уровне жизни населения, способствует его расслоению, депопуляции, ухудшению качественных характеристик жизни.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в 1998 г. в Самарской области наблюдался резкий скачок инфляции до отметки 84,5 % при том, что в 1997 году она составляла 11%. Это, с одной стороны, привело к резкому падению доходов населения, потере сбережений, изменению структуры потребления. Но, с другой стороны, переориентировало российских потребителей с импортной продукции на отечественную и способствовало восстановлению российских товаропроизводителей. В процессе исследования было выявлено, что в 2013 году в Самарской области инфляция составляла 6,5% (так называемая умеренная (ползучая)), при которой цены поднимаются в умеренном темпе и постепенно (примерно до 10%). Наблюдались значительные улучшения в сфере занятости населения, сохранялась положительная динамика оплаты труда. Однако в 2014 году инфляция выросла до отметки, равной 11,4%, что привело к некоторому снижению такого показателя, как соотношение номинальной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения (см. таблицу 1).

Данные таблицы демонстрируют, что за 1998-2000 гг. произошло резкое снижение этого соотношения на 66,77%. А также за 2008-2010 гг. показатель уменьшился с 271,12% до 252,73 %, а за период 2012-2014 гг. снизился на 19,68%. Номинальная заработная плата увеличилась с 1998 по 2014 год в 21,8 раз, а прожиточный минимум трудоспособного населения в 17,6. Также важнейшим показателем уровня жизни является величина реальных денежных доходов населения, которая отражает пересчитанные с учётом инфляции доходы населения за вычетом обязательных платежей.

Этот показатель наиболее объективно характеризует изменения в уровне жизни населения. Изменение показателей за выбранный ранее период отображено на рис. 1.

Таблица 1. Соотношение номинальной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения Самарской области

Год	Номинальная заработная плата, руб.	Прожиточный минимум трудоспособного населения, руб.	Соотношение номинальной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения, %
1998	1161,0	495,0	234,55%
2000	2214,0	1319,6	167,78%
2005	7764,9	3412,8	227,53%
2008	14674,9	5412,8	271,12%
2009	14915,9	6008,0	248,27%
2010	16479,4	7308,8	252,73%
2012	22730,2	7308,8	311,00%
2013	23432,0	7953,5	294,61%
2014	25319,0	8691,0	291,32%

Примечание: рассчитано автором по данным источников [1, 2]

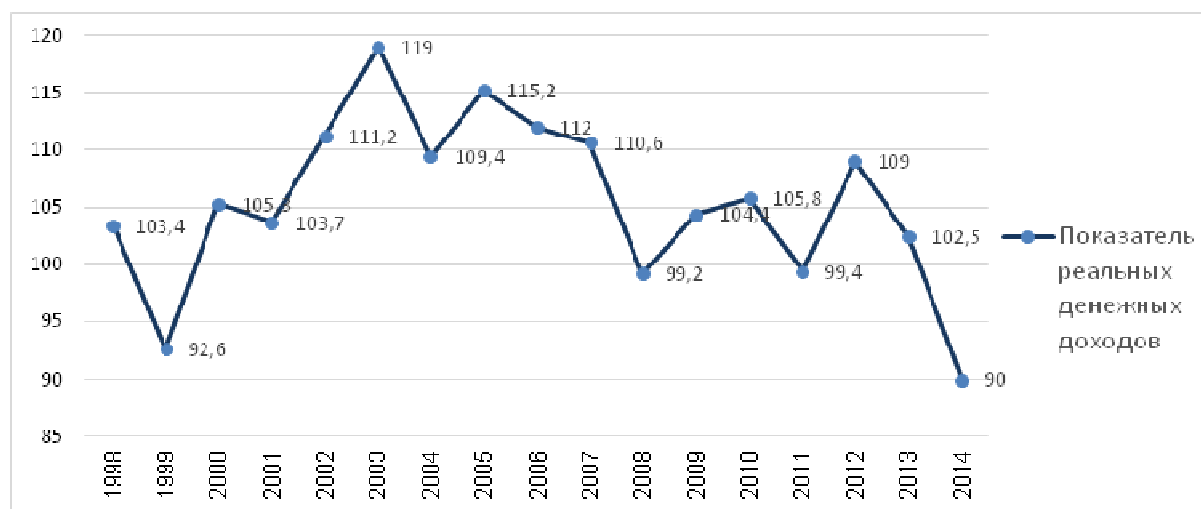


Рис. 1. Динамика реальных денежных доходов населения Самарской области за 1998-2014 гг. (в % к предыдущему году)

Таким образом, наблюдается резкое ухудшение материального положения с 2014 года, что свидетельствует о начале периода кризиса. Поскольку рыночный механизм часто не может справиться с экономическими кризисами и инфляцией, необходимым является вмешательство государства, которое может осуществлять контроль над различными структурами с целью урегулирования уровня инфляции.

#### Библиографический список

1. Самарский статистический ежегодник. 2014 / Росстат. – М., 2014.
2. База показателей муниципальных образований на федеральной службе государственной статистики.